



# 运城学院

## 2018 届本科毕业生就业质量年度报告

运城学院 编

## 目 录

目 录 .....	I
学校概况 .....	III
报告说明 .....	VI
总体结论 .....	1
一、毕业生就业率和毕业去向 .....	1
二、就业分布 .....	2
三、就业质量 .....	3
四、对人才培养的评价 .....	4
五、对就业服务的评价 .....	5
六、对创业服务的评价 .....	6
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>7</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	7
（一）总体规模 .....	7
（二）结构分布 .....	7
二、就业率及毕业去向 .....	9
（一）总体就业率及毕业去向 .....	9
（二）各院系/专业的就业率 .....	10
（三）未就业分析 .....	12
三、就业流向 .....	13
（一）就业地区分布 .....	13
（二）就业行业分布 .....	15
（三）就业职业分布 .....	15
（四）就业单位分布 .....	16
四、深造及创业情况 .....	18

(一) 国内升学及出国留学.....	18
(二) 自主创业.....	18
<b>第二篇：就业创业工作举措.....</b>	<b>19</b>
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>21</b>
一、毕业生就业质量相关分析.....	21
(一) 薪酬水平.....	21
(二) 专业相关度.....	24
(三) 工作满意度.....	27
(四) 职业期待吻合度.....	29
二、用人单位对毕业生的评价.....	29
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>32</b>
一、毕业生规模小幅缩减，就业率保持在较高水平.....	32
二、毕业生以单位就业为主.....	32
三、山西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势.....	33
四、毕业生就业特色突出，依托其他企业就业，合理分配人才资源.....	34
五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出.....	35
六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求.....	36
<b>第五篇：就业对教育教学的反馈.....</b>	<b>38</b>
一、对人才培养的影响.....	38
(一) 对人才培养的评价.....	38
(二) 人才培养改进措施.....	44
二、对招生和专业设置的影响.....	45
三、对就业创业指导服务工作的影响.....	46
(一) 对就业创业指导服务工作的评价.....	46
(二) 对就业创业指导服务工作改进措施.....	48

## 学校概况

运城学院位于中华文明的重要发祥地——山西省运城市。学校前身为始建于 1978 年的运城师范专科学校。1989 年 12 月，运城师范专科学校、运城地区教育学院、河东大学（筹）合并组建运城高等专科学校，成为山西省第一所专科类多功能综合性办学的改革试点学校。2002 年 2 月，经教育部批准，在运城高等专科学校基础上独立设置运城学院。2012 年，学校通过了教育部本科教学工作合格评估。

学校有经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学 10 个学科门类，22 个教学科研单位，52 个本科专业，全日制普通本科在校生 20985 人。拥有 2 个国家级特色专业建设点，1 个教育部地方高校本科专业综合改革试点专业，7 个省级优势特色专业建设点，1 个省级人文社科重点研究基地，1 个山西省“1331 工程”重点学科建设计划优势特色学科，1 个省级“服务产业创新学科群”建设计划项目，1 个省级重点扶持学科。近年来承担省级及以上教育教学研究和改革项目 40 项，校级教育教学改革项目 220 项。在全国大学生数学建模竞赛、全国大学生电子设计竞赛、全国大学生广告艺术设计大赛、全国大学生机械创新设计大赛等赛事中获得各类国家级奖项 280 余项。

学校始终坚持人才强校战略，努力建设高素质的教师队伍。现有教职工 1158 人，其中专任教师 845 人，具有博士学位教师 126 人，硕士学位教师 550 人；正高级职称 44 人，副高级职称 245 人，博士、硕士研究生导师 67 人。有全国优秀教师 1 人，享受国务院特殊津贴专家 1 人，山西省教学名师 8 人，山西省学术技术带头人 3 人，山西省高等学校优秀青年学术带头人 4 人，山西省优秀教师 6 人，山西省模范教师 6 人。先后聘请山西省高等学校“131”领军人才特聘教授 10 人，其中中国工程院院士 1 人，具有国内领先水平的知名学者 8 人，优秀中青年拔尖创新人才 1 人；山西省“百人计划”特聘专家 4 人。承担省级及以上科研项目 407 项，其中国家自然科学基金 23 项，国家社科基金 5 项，教育部人文社科项目 9 项。工商管理教学研究创新团队入选“1331 工程”重点创新团队建设计划，物理与电子技术实验实践教研室荣获山西省普通高校优秀教学团队称号。

学校不断加大教学资源建设力度，切实保障本科教学工作。校园占地面积 3089 亩，建筑面积 60.34 万平方米。固定资产总值 11.4 亿元，教学仪器设备总值 1.7 亿元，馆藏纸质图书 168.7 万册、电子图书 44.5 万册。有山西省高校重点实验室 1 个，省级实验教学示范中心 6 个，省级虚拟仿真实验中心 2 个。学校不断拓宽合作办学路径，先后与美国、德国、英国、俄罗斯、澳大利亚等国的 30 所高校签订合作协议，与波兰、马来西亚、俄罗斯等国的 6 所大学开展交换生项目，建立泰国汉语实习基地，联合韩国又石大学培养硕士研究生；联合中北大学、山西农业大学、山西财经大学、山西师范大学等培养硕士研究生；与中国电子电路行业协会共建电子电路技术学院，与亚宝药业集团股份有限公司合作举办特殊医用食品班，与山西运城制版集团股份有限公司等 101 家企业（行业）积极开展产学研合作。

学校着力构建河东文化育人体系，发挥河东文化育人功能。近年来在关公文化、德孝文化、盐文化等方面出版专著 60 余部，发表重要学术论文 170 余篇，承担省部级科研项目 11 项。创办表演（蒲剧）本科专业，传承和发展在晋陕豫黄河金三角有主流影响的蒲剧艺术。各院系部结合专业特点举办展现文化特色的第二课堂活动，开设河东文化概论、河东文学史、司马光研究、柳宗元研究等课程。校园建筑与道路的命名融入河东文化元素。学校多角度研究和传承河东文化，致力于打造河东文化主题公园，培育和践行社会主义核心价值观，增强大学生的自豪感、自信心和爱国主义情怀。

经过 40 年的不断探索实践，学校事业实现跨越式发展。始终坚持以立德树人为根本任务，聚焦“地方性、应用型、教学型”办学定位，坚持人才培养中心地位，大力弘扬自强不息、艰苦奋斗、精益求精、追求卓越的精神，培养各级各类优秀人才 5 万余人，为地方经济社会发展作出重要贡献。先后获得暑期社会实践活动全国先进单位、山西省党建和思想政治工作先进高校、山西省大学生思想政治工作先进集体、山西省模范单位、山西省文明学校、山西省创新创业教育试点校、省级园林单位等称号。

学校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实全国教育大会、全国高校思想政治工作会议、新时代全国高校本科教育工作会议精神，坚持“一个方向、两手抓”办学治校总方略，坚持“三步跨越、四方针”改革发展新理念，坚持“五个布局、六计划”贯彻落实新举措，彰显河东文化特色，发展理工产教融合和特色师

范教育，锐意改革，开拓进取，为建设特色鲜明的高水平应用型地方本科院校而努力奋斗！

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《运城学院 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 运城学院学生处。数据统计截止日期为 2018 年 10 月 16 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 59.67%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 总体结论

### 一、毕业生就业率和毕业去向

运城学院 2018 届毕业生中超八成毕业生实现就业，就业率为 86.21%。毕业去向分布详见下图。

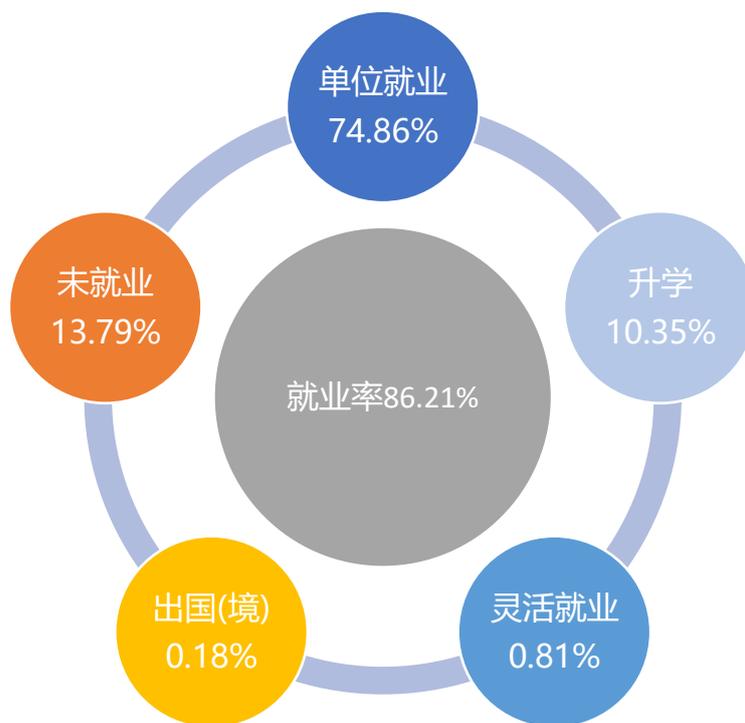


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

## 二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超七成毕业生选择在山西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2018 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

运城学院 2018 届毕业生税前月均收入为 3601.13 元，其工作满意度为 90.44%，专业相关度为 71.20%，职业期待吻合度为 82.10%。



图 3 2018 届毕业生就业质量分析

## 四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.51%、65.10%；对课堂教学总评价的均值为 3.74 分，处于“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.54 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.05 分，偏向“比较满意”水平。

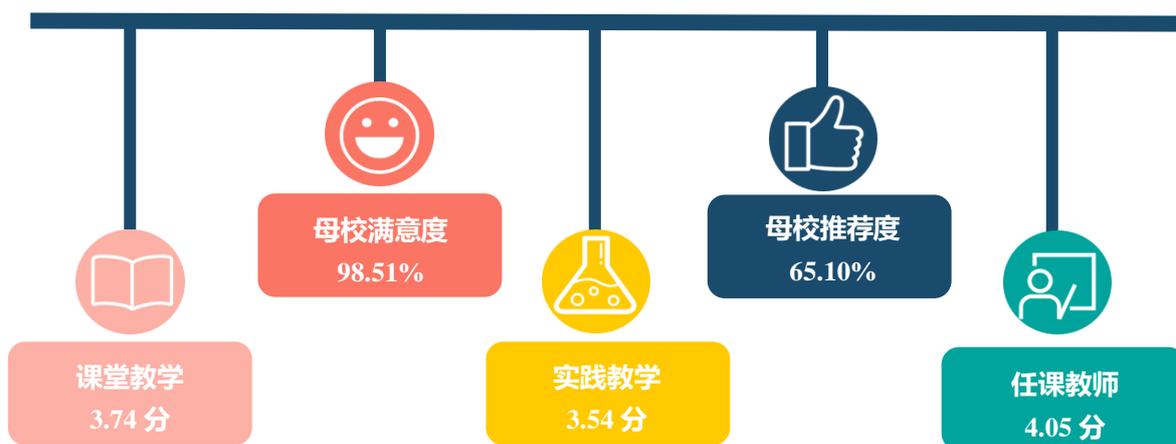


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（97.10%）、“职业咨询与辅导”（96.20%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（96.04%）的满意度相对较高。

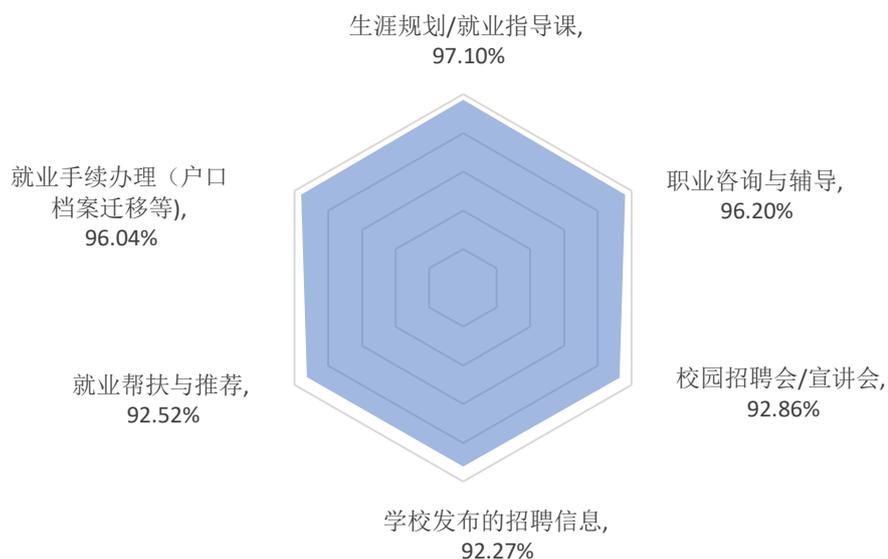


图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价

## 六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 66.00% 以上，其中满意度最高的是“创新创业大赛”（95.93%），其次为“创业模拟与实训”（95.62%）和“创业课程和讲座”（95.56%）。

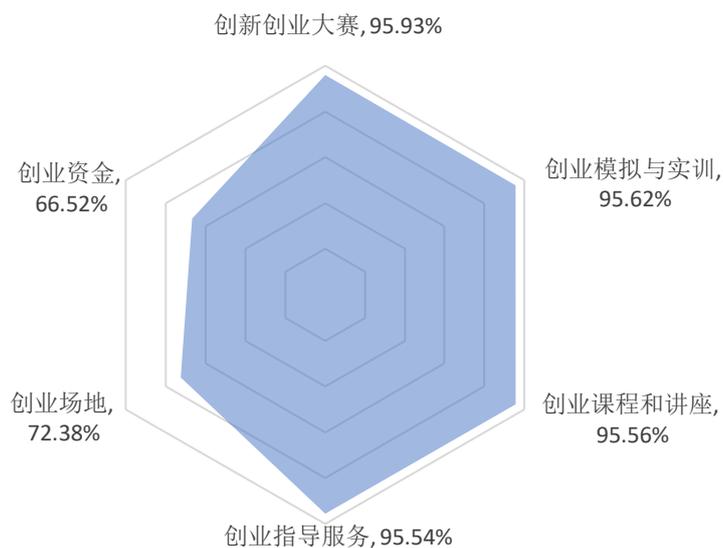


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模

运城学院 2018 届毕业生共 5438 人。其中，男生 1970 人，占毕业生总人数的 36.23%；女生 3468 人，占毕业生总人数的 63.77%，男女性别比为 0.57:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 4501 人，占比为 82.92%。

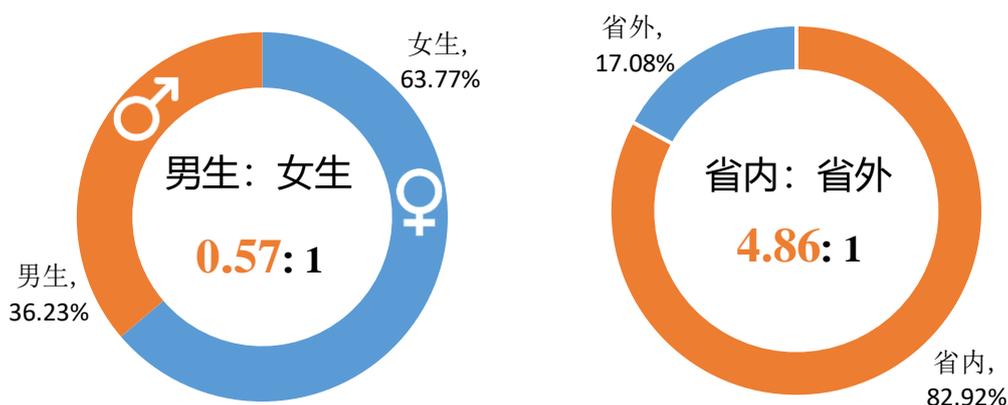


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	1970	3468	4501	927
占比	36.23%	63.77%	82.92%	17.08%

数据来源：运城学院学生处。

#### （二）结构分布

**院系及专业结构：**学校 2018 届毕业生共分布在 13 个院系 42 个专业。其中，数学与信息技术学院、经济管理系、中文系的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 12.65%、11.09% 和 9.95%。

表 1-2 2018 届毕业生院系及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
数学与信息技术学院	688	12.65%	数字媒体技术	111	2.04%
			计算机科学与技术	57	1.05%
			信息管理与信息系统	55	1.01%
			网络工程	167	3.07%
			数学与应用数学	177	3.25%
			信息与计算科学	121	2.23%
经济管理系	603	11.09%	公共事业管理	66	1.21%
			物流管理	144	2.65%
			旅游管理	203	3.73%
			财务管理	132	2.43%
			金融工程	58	1.07%
中文系	541	9.95%	汉语言文学	136	2.50%
			汉语言文学(文秘方向)	268	4.93%
			播音与主持艺术	137	2.52%
物理与电子工程系	499	9.18%	电子科学与技术(印制电路技术与工艺方向)	276	5.08%
			物理学(太阳能、风能开发和利用方向)	56	1.03%
			电子科学与技术	58	1.07%
			电子科学与技术(自动化方向)	109	2.00%
机电工程系	452	8.31%	机械设计制造及其自动化	229	4.21%
			机械电子工程	118	2.17%
			印刷工程	105	1.93%
生命科学系	434	7.98%	园林	174	3.20%
			生物科学	92	1.69%
			食品科学与工程	114	2.10%
			食品质量与安全	54	0.99%
外语系	433	7.96%	日语	55	1.01%
			英语	378	6.95%
教育与心理科学系	407	7.48%	学前教育	206	3.79%
			小学教育	201	3.70%
政法系	385	7.08%	法学	255	4.69%
			历史学	63	1.16%
			思想政治教育	67	1.23%

应用化学系	370	6.80%	化学	52	0.96%
			应用化学	318	5.85%
音乐系	275	5.06%	舞蹈学	126	2.32%
			音乐表演	41	0.75%
			音乐学	108	1.99%
美术与工艺设计系	233	4.28%	产品设计	48	0.88%
			环境设计	48	0.88%
			美术学	58	1.07%
			视觉传达设计	79	1.45%
体育系	118	2.17%	体育教育	118	2.17%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：运城学院学生处。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 10 月 16 日，学校 2018 届毕业生就业率为 86.21%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 73.80%；“升学”次之，占比为 10.35%。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	4013	73.80%	<b>86.21%</b>
升学	563	10.35%	
应征义务兵	54	0.99%	
自由职业	28	0.51%	
自主创业	16	0.29%	
出国、出境	10	0.18%	
国家基层项目	4	0.07%	
待就业	750	13.79%	

注：就业率=(毕业生总人数-待就业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：运城学院学生处。

## (二) 各院系/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 13 个院系，除体育系之外，其余各院系就业率均在 73.00% 以上。其中中文系毕业生的就业率最高，达到 91.31%；其次为教育与心理科学系（89.93%）。

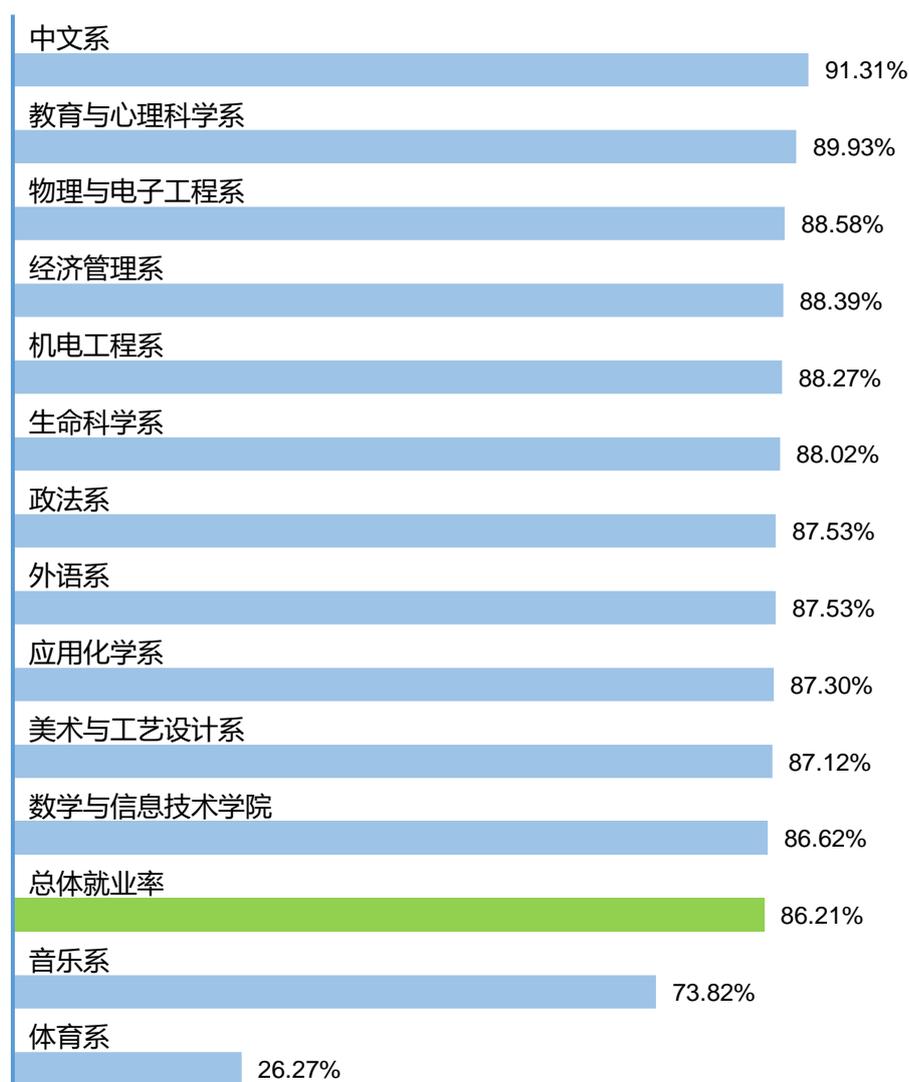


图 1-2 2018 届各院系毕业生就业率

数据来源：运城学院学生处。

学校 2018 届毕业生分布在 42 个专业；除体育教育、音乐学、计算机科学与技术专业之外，其余各专业就业率均在 85.00% 以上。其中，网络工程专业的就业率达到 94.01%。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
网络工程	167	157	94.01%
汉语言文学	136	126	92.65%
播音与主持艺术	137	126	91.97%
日语	55	50	90.91%
食品质量与安全	54	49	90.74%
汉语言文学(文秘方向)	268	242	90.30%
旅游管理	203	183	90.15%
小学教育	201	181	90.05%
电子科学与技术 (印制电路技术与工艺方向)	276	248	89.86%
学前教育	206	185	89.81%
电子科学与技术	58	52	89.66%
美术学	58	52	89.66%
印刷工程	105	94	89.52%
公共事业管理	66	59	89.39%
生物科学	92	82	89.13%
机械设计制造及其自动化	229	204	89.08%
数字媒体技术	111	98	88.29%
数学与应用数学	177	156	88.14%
舞蹈学	126	111	88.10%
金融工程	58	51	87.93%
法学	255	224	87.84%
音乐表演	41	36	87.80%
食品科学与工程	114	100	87.72%
信息与计算科学	121	106	87.60%
物理学(太阳能、风能开发和利用方向)	56	49	87.50%
应用化学	318	278	87.42%
视觉传达设计	79	69	87.34%
历史学	63	55	87.30%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
财务管理	132	115	87.12%
英语	378	329	87.04%
物流管理	144	125	86.81%
园林	174	151	86.78%
思想政治教育	67	58	86.57%
化学	52	45	86.54%
机械电子工程	118	101	85.59%
信息管理与信息系统	55	47	85.45%
产品设计	48	41	85.42%
环境设计	48	41	85.42%
电子科学与技术(自动化方向)	109	93	85.32%
计算机科学与技术	57	32	56.14%
音乐学	108	56	51.85%
体育教育	118	31	26.27%

数据来源：运城学院学生处。

### （三）未就业分析

学校 2018 届未就业毕业生共 750 人（占比 13.79%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（40.76%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（40.43%）。

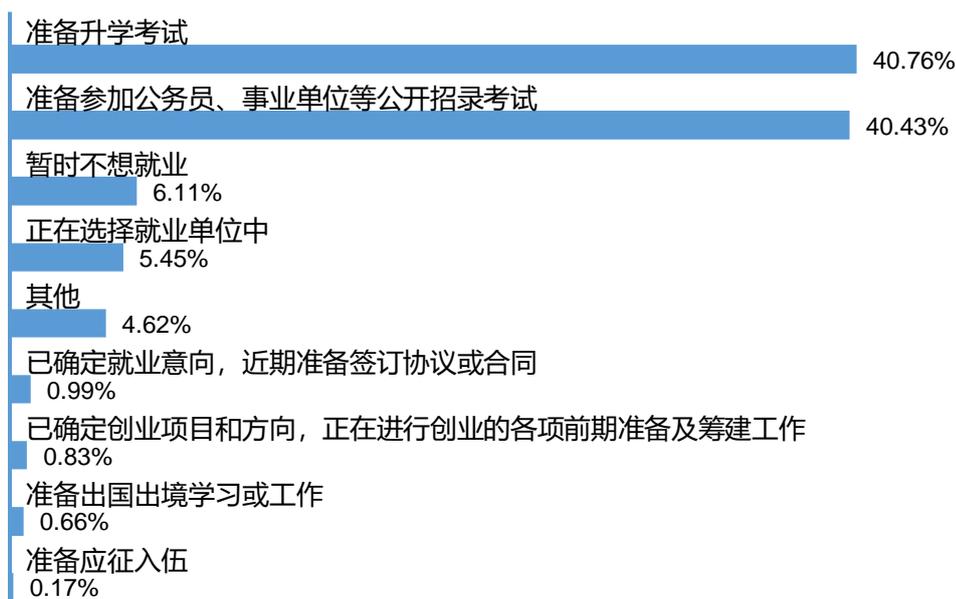


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届毕业生主要选择在山西省内就业（74.21%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为江苏省（3.46%）和北京市（3.21%）。

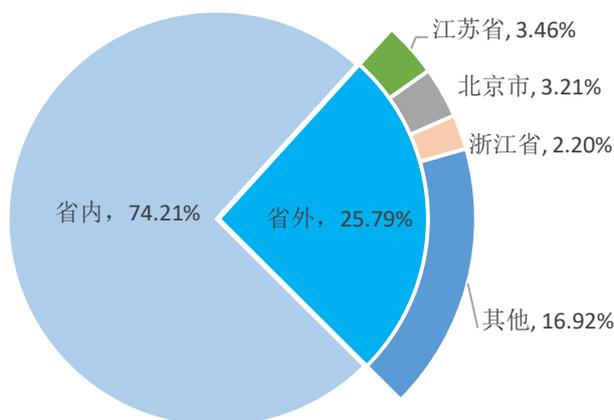


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：运城学院学生处。

**省内就业城市：**在山西省内就业的毕业生主要流向了运城市（39.99%），其次是太原市（14.07%）。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

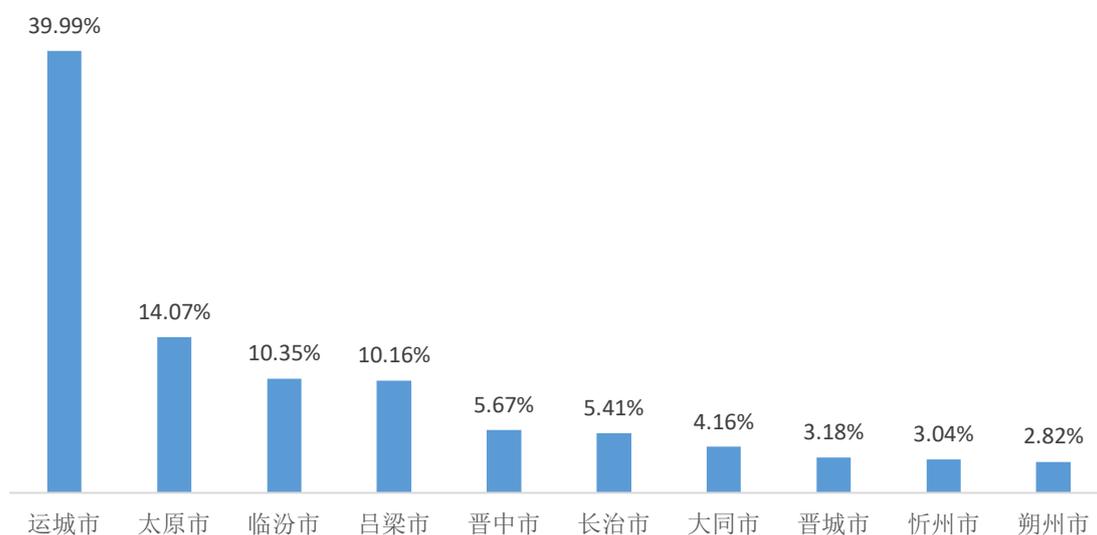


图 1-5 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：运城学院学生处。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，84.19%选择留在本省（山西省）就业；28.07%的省外生源也优先考虑在山西省就业，50.00%的省外生源回生源地就业。

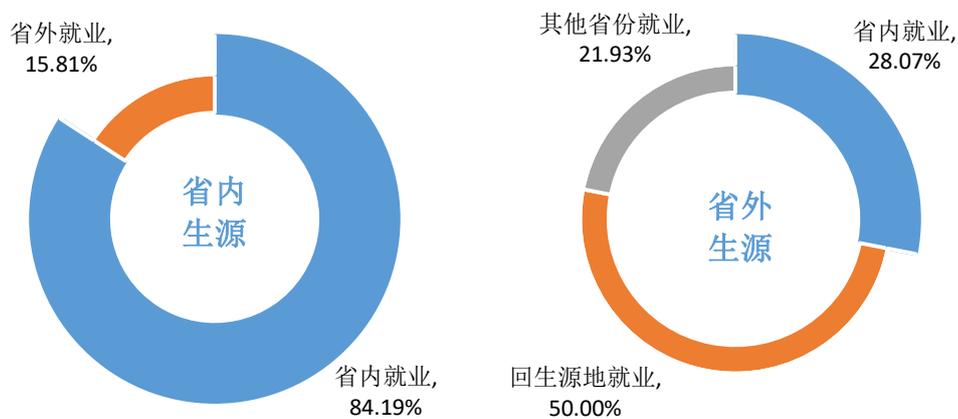


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：运城学院学生处。

## （二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（20.38%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.66%）及“批发和零售业”（11.55%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

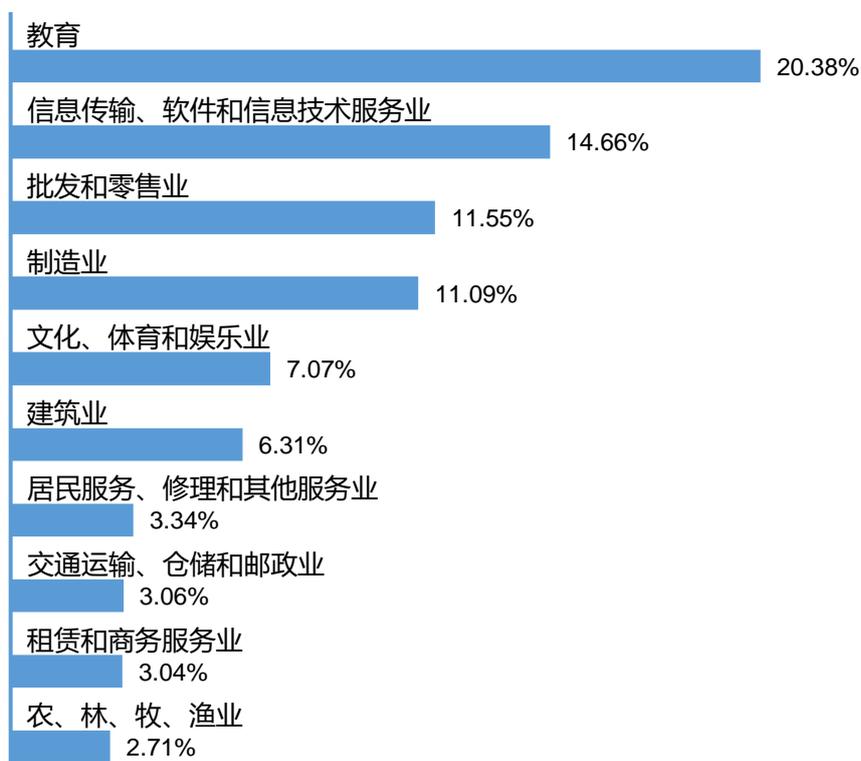


图 1-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：运城学院学生处。

## （三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 16.72%；其次为“办事人员和有关人员”（13.35%）。

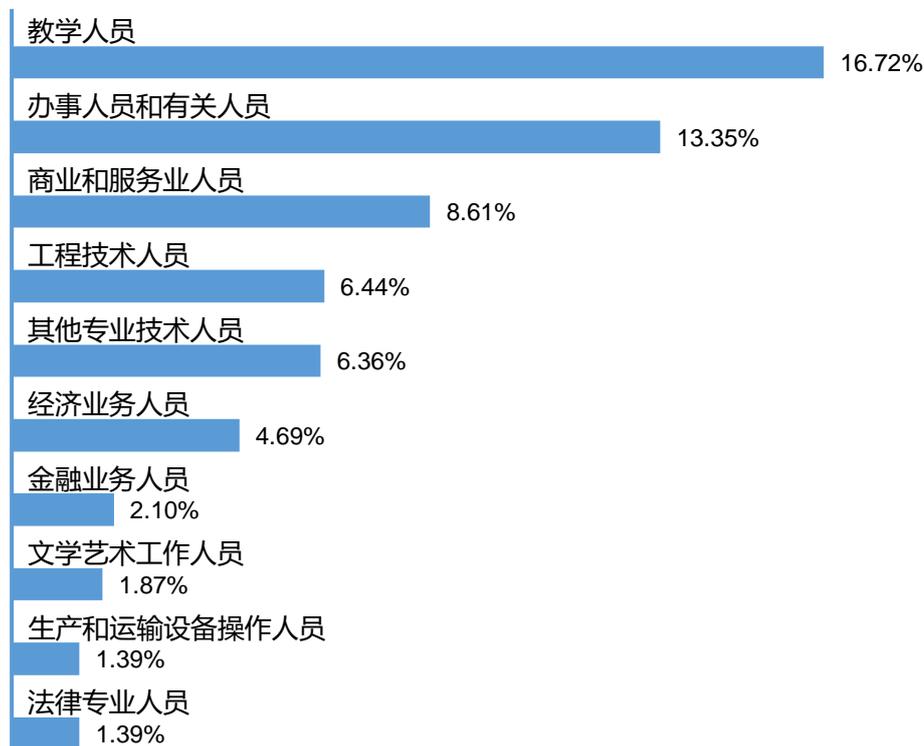


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：运城学院学生处。

#### （四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 48.00%；其次为“中初教育单位”（10.64%）；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（24.71%），其次是 2001 人及以上（19.42%）和 51-100 人（16.31%）。

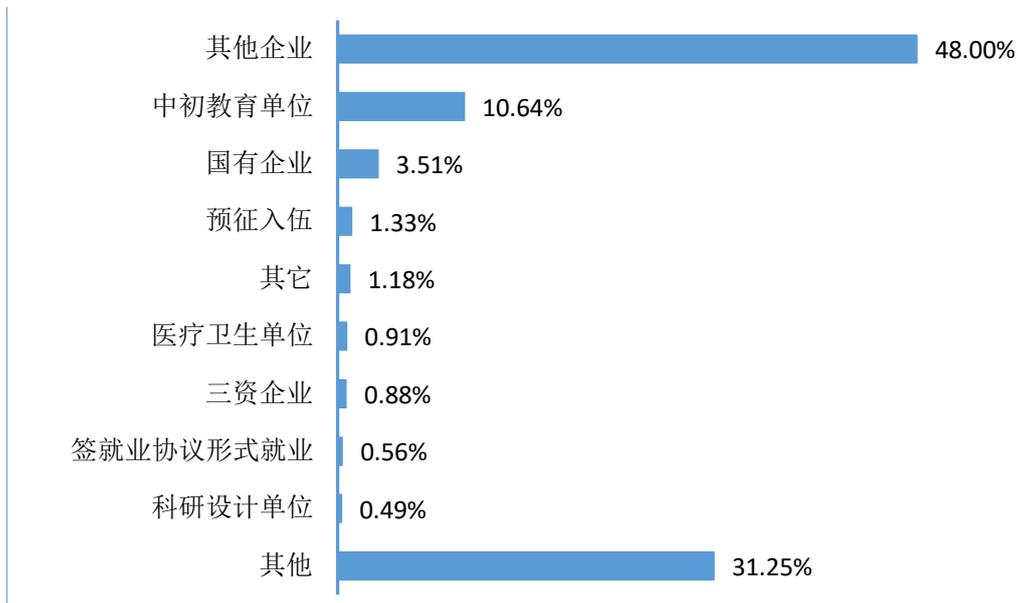


图 1-9 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：运城学院学生处。

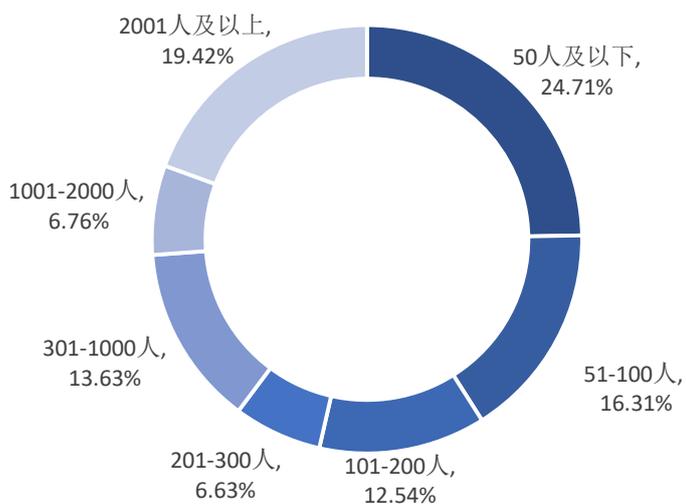


图 1-10 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、深造及创业情况

### （一）国内升学及出国留学

**升学人数及比例：**学校 2018 届毕业生中，共有 563 人选择国内升学深造，升学率为 10.35%。

**出国（境）留学人数及比例：**2018 届毕业生中，共有 10 人选择出国（境）深造（占比 0.18%）。

### （二）自主创业

**创业人数及比例：**学校 2018 届毕业生中，共有 16 人选择自主创业，创业率为 0.29%。

**创业行业：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“零售业”。

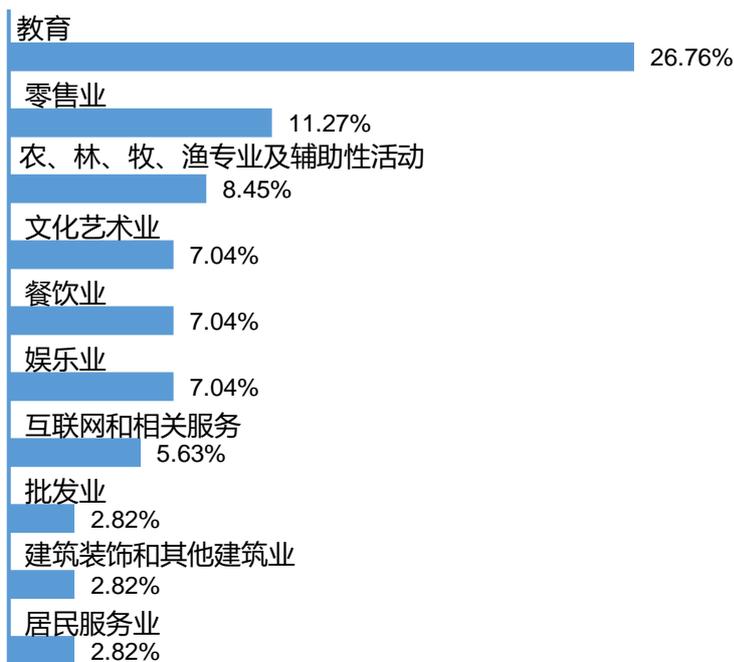


图 1-11 2018 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：就业创业工作举措

### 1、明确工作目标和要求，制定落实相关措施，确保完成 2018 年毕业生就业工作各项任务

学校领导高度重视学生就业创业工作，书记、校长亲自抓、负总责。一方面通过机构调整，设立大学生创新创业中心和基础教育部，由专职人员从事“双创”工作，开设《职业生涯规划》、《大学生就业指导》、《大学生创业指导》等课程，培育教师专业化和职业化道路。另一方面，按照“保证就业创业数量，提高就业创业质量，引领学生走上正确的职业道路”的工作目标；下发了《关于做好 2018 届毕业生就业就业创业工作的安排意见》，明确工作责任和时间表。

### 2、做好就业创业政策宣传活动，鼓励引导毕业生面向城乡基层、中西部地区以及民族地区、贫困地区和艰苦边远地区就业

充分利用校园网、微信、就业创业指导课、讲座、报告、个体辅导室等方式转载宣讲政策。积极引导毕业生参加“选聘高校毕业生到村任职”、“三支一扶计划”、“大学生志愿服务西部计划”、“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”、“入伍预征”等项目的招募活动，充分了解各项目就业创业的优惠政策，帮助和扶持大学生实现多渠道就业。

### 3、加强就业创业工作制度化、全员化、信息化

为落实就业创业工作“一把手工程”，学校成立了就业创业工作领导小组，依托教务处、学生处和大学生创新创业中心，对全校学生的就业创业工作进行服务、协调、监督与指导。定期在全校统计和公布就业率，并将毕业生就业创业情况作为考核基层院系领导和学生工作的一项重要指标，确保实现就业创业工作目标。

### 4、举办校园招聘会，专场招聘会，促使毕业生充分就业

2018 年 4 月 14 日举办的“2018 届毕业生供需见面洽谈会”，共有 173 家单位前来我校招贤纳士（师范类 79 家，非师范类 94 家），共提供就业岗位 3700 余个。首次和侯马经济开发区管委会、绛县人民政府等政府部门联合，甄选了一批优秀明星企业来我校招聘毕业生，拓宽了我校毕业生的就业渠道，加强了我校与用人单位之间的交流合作，为用人单位和求职者搭建了招贤纳士、成功就业的有效平台。另

外截止目前，各院系已经成功举办小型专场招聘会 21 场，参会单位 36 家，提供就业岗位 410 个。在保证就业率的基础上，不断提高毕业生的就业质量。

### 5、做好困难毕业生求职补贴的申报和发放工作

根据《关于做好 2018 年度高校毕业生求职补贴发放工作的通知》要求，及时通知各院系，在毕业生离校前圆满完成了各种上报、审核、公示工作。2018 届毕业生共有 255 人获得 1000 元求职补贴。

## 第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价。相关统计分析结果如下所示。

### 一、毕业生就业质量相关分析

#### （一）薪酬水平

**总体薪酬水平：**学校 2018 届毕业生税前月均收入为 3601.13 元；薪酬区间主要集中在 2001-3500 元（37.19%），其次为 3501-5000 元（28.31%）。

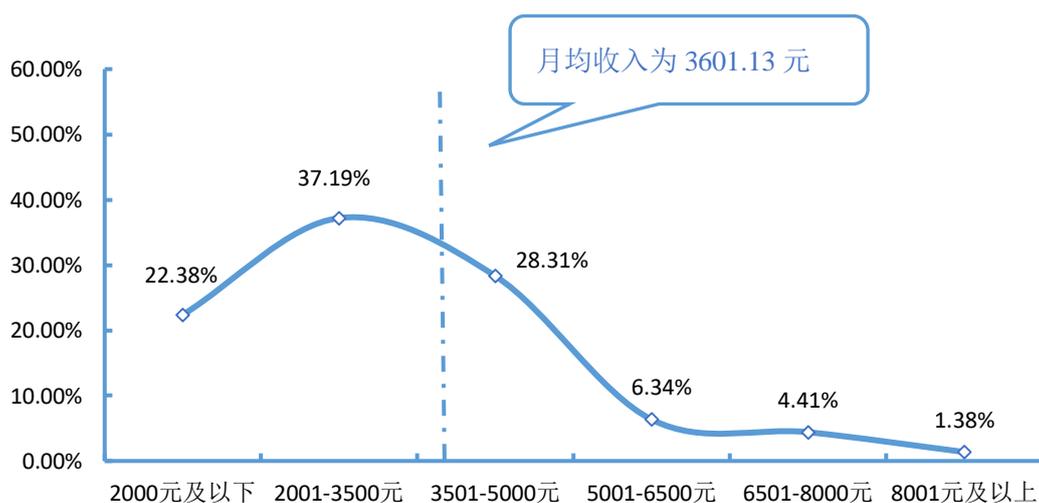


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业地区的薪酬水平：**在上海市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5348.48 元；而在山西省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 2784.19 元。

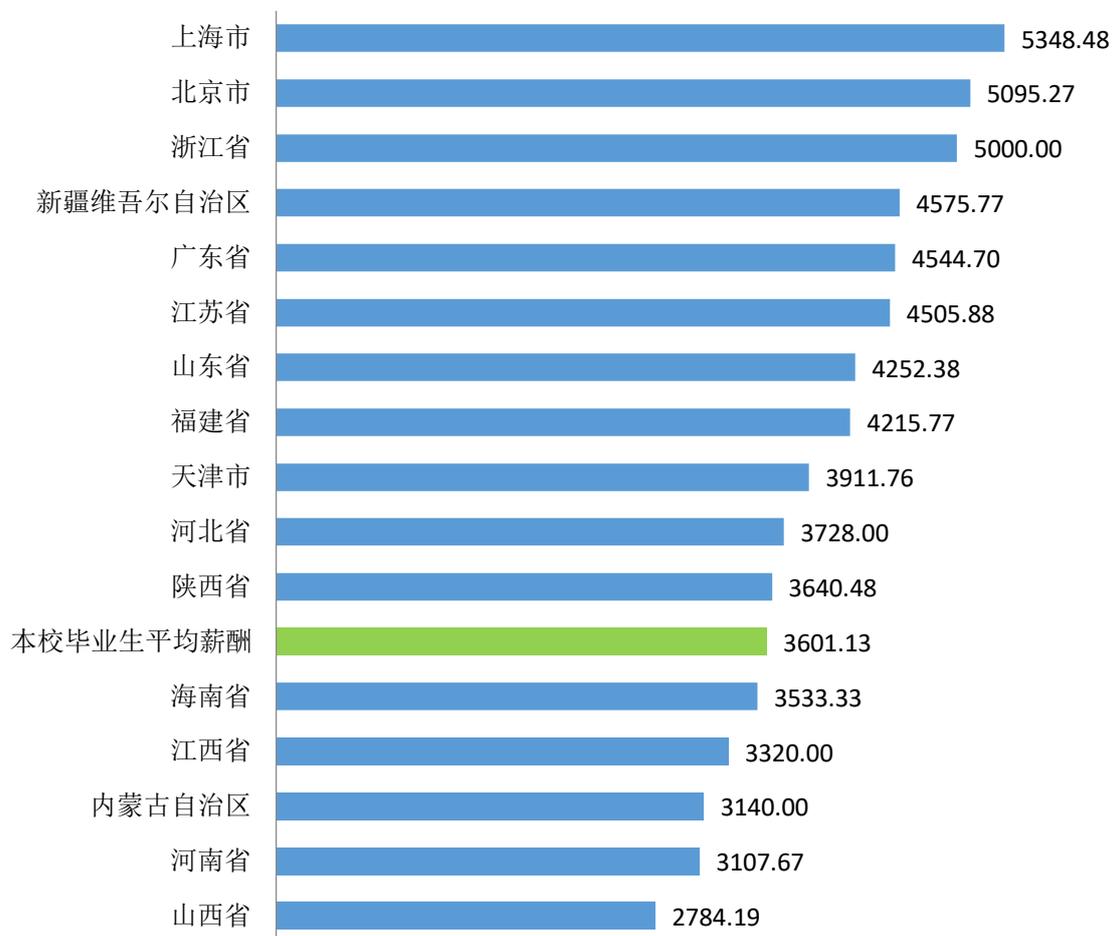


图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数≥10 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位的薪酬水平：**在“科研设计单位”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5727.27 元；而在“医疗卫生单位”就业的毕业生薪酬优势相对较低，为 2835.00 元。

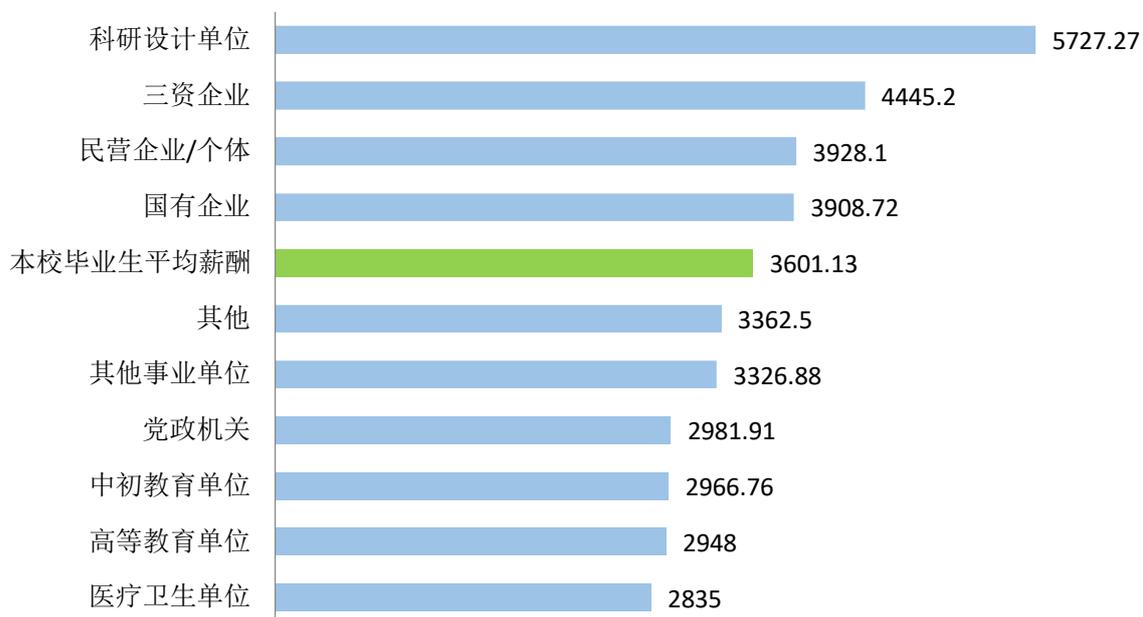


图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位；

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业。其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业；

3. 三资企业包括中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的薪酬水平：**选择在“软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 5202.27 元；而选择在“其他服务业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 2879.17 元。

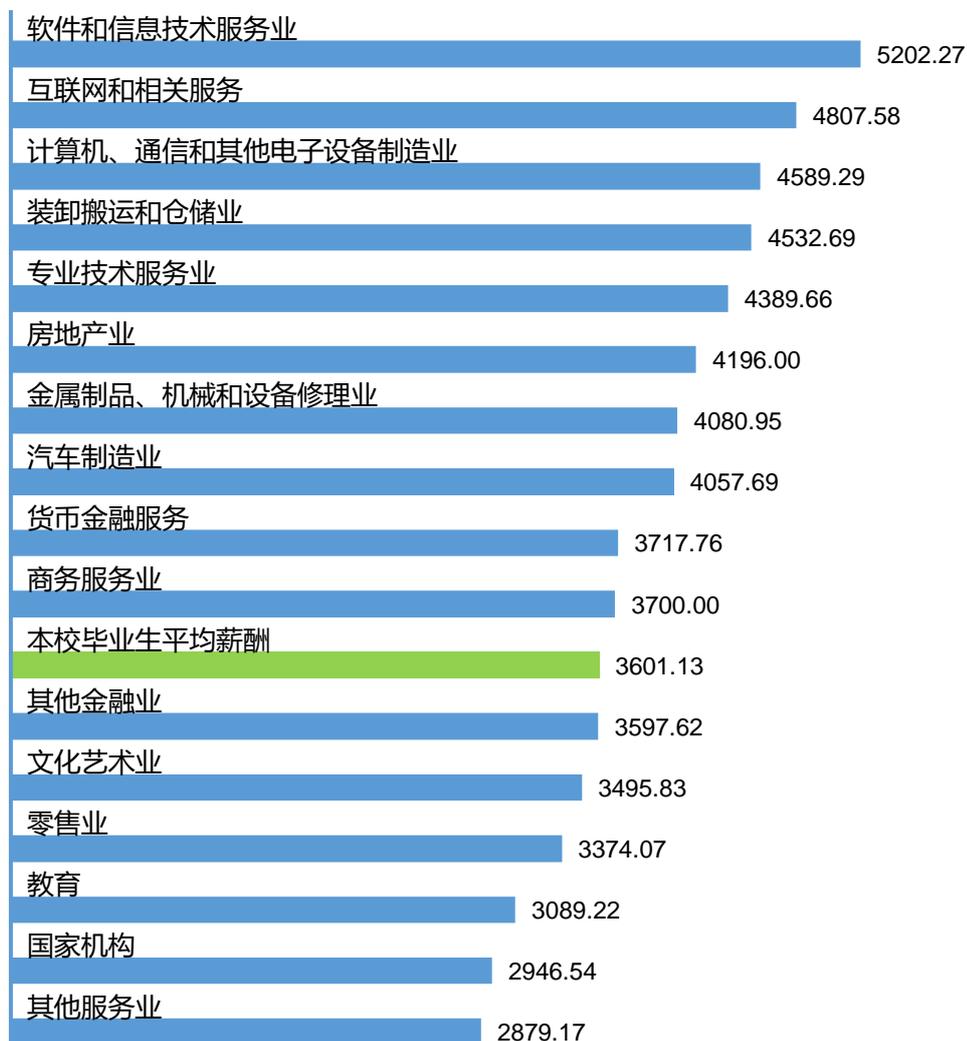


图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

**总体专业相关度：**71.20%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.26 分，处于“一般”水平；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

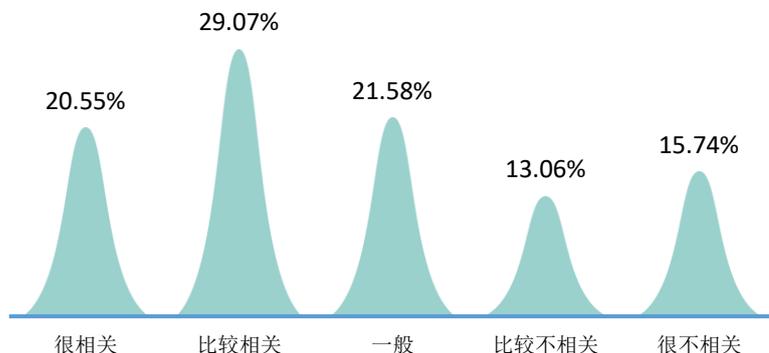


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业的专业相关度：**数学与应用数学的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.40 分，偏向于“很相关”水平；而公共事业管理专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.44 分，处于“比较不相关”水平。

表 3-1 2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
数学与应用数学	56.00%	36.00%	4.00%	0.00%	4.00%	96.00%	4.40
小学教育	39.29%	44.05%	7.14%	4.76%	4.76%	90.48%	4.08
学前教育	47.78%	26.67%	13.33%	4.44%	7.78%	87.78%	4.02
汉语言文学	41.46%	31.71%	17.07%	7.32%	2.44%	90.24%	4.02
英语	37.50%	33.33%	17.71%	5.21%	6.25%	88.54%	3.91
财务管理	41.30%	21.74%	17.39%	10.87%	8.70%	80.43%	3.76
音乐表演	27.27%	18.18%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%	3.64
化学	20.00%	46.67%	20.00%	0.00%	13.33%	86.67%	3.60
食品质量与安全	36.36%	27.27%	9.09%	9.09%	18.18%	72.73%	3.55
网络工程	18.75%	43.75%	18.75%	0.00%	18.75%	81.25%	3.44
音乐学	20.00%	40.00%	20.00%	3.33%	16.67%	80.00%	3.43
思想政治教育	21.74%	26.09%	30.43%	13.04%	8.70%	78.26%	3.39
汉语言文学(文秘方向)	8.97%	42.31%	28.21%	14.10%	6.41%	79.49%	3.33
舞蹈学	20.00%	33.33%	20.00%	13.33%	13.33%	73.33%	3.33

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
产品设计	23.08%	15.38%	38.46%	15.38%	7.69%	76.92%	3.31
体育教育	20.00%	37.14%	14.29%	5.71%	22.86%	71.43%	3.26
计算机科学与技术	0.00%	45.45%	27.27%	27.27%	0.00%	72.73%	3.18
金融工程	20.69%	24.14%	27.59%	6.90%	20.69%	72.41%	3.17
环境设计	8.33%	41.67%	25.00%	8.33%	16.67%	75.00%	3.17
生物科学	23.08%	15.38%	30.77%	15.38%	15.38%	69.23%	3.15
法学	25.00%	14.29%	28.57%	14.29%	17.86%	67.86%	3.14
机械设计制造及其自动化	14.29%	28.57%	28.57%	8.57%	20.00%	71.43%	3.09
应用化学	9.47%	33.68%	24.21%	15.79%	16.84%	67.37%	3.03
机械电子工程	9.38%	31.25%	28.13%	12.50%	18.75%	68.75%	3.00
历史学	30.00%	20.00%	0.00%	20.00%	30.00%	50.00%	3.00
信息与计算科学	5.26%	31.58%	26.32%	21.05%	15.79%	63.16%	2.89
物流管理	9.52%	33.33%	19.05%	11.11%	26.98%	61.90%	2.87
播音与主持艺术	6.25%	21.88%	37.50%	18.75%	15.63%	65.63%	2.84
信息管理与信息系统	7.69%	30.77%	15.38%	26.92%	19.23%	53.85%	2.81
日语	14.29%	21.43%	28.57%	0.00%	35.71%	64.29%	2.79
食品科学与工程	11.11%	15.56%	33.33%	20.00%	20.00%	60.00%	2.78
电子科学与技术(印制电路技术与工艺方向)	11.46%	18.75%	26.04%	19.79%	23.96%	56.25%	2.74
电子科学与技术(自动化方向)	0.00%	41.38%	17.24%	13.79%	27.59%	58.62%	2.72
园林	12.50%	12.50%	27.08%	27.08%	20.83%	52.08%	2.69
旅游管理	13.70%	19.18%	16.44%	23.29%	27.40%	49.32%	2.68
印刷工程	11.76%	23.53%	17.65%	11.76%	35.29%	52.94%	2.65
物理学(太阳能、风能开发和利用方向)	7.14%	14.29%	28.57%	21.43%	28.57%	50.00%	2.50
公共事业管理	8.00%	4.00%	28.00%	44.00%	16.00%	40.00%	2.44

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.美术学等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（28.64%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（27.45%）。

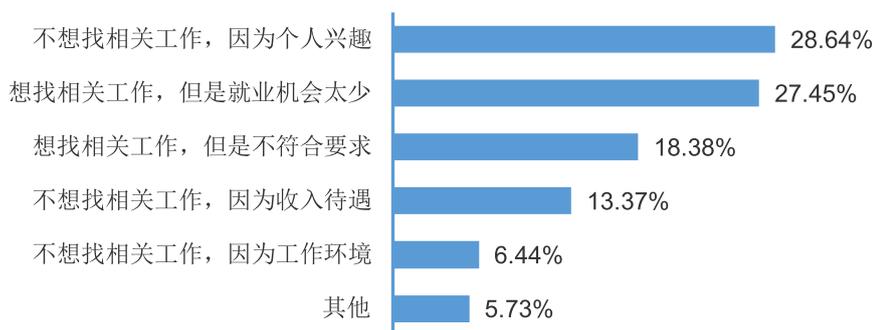


图 3-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.33 分，偏向“一般”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.43 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.13 分及以上，处于“一般”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

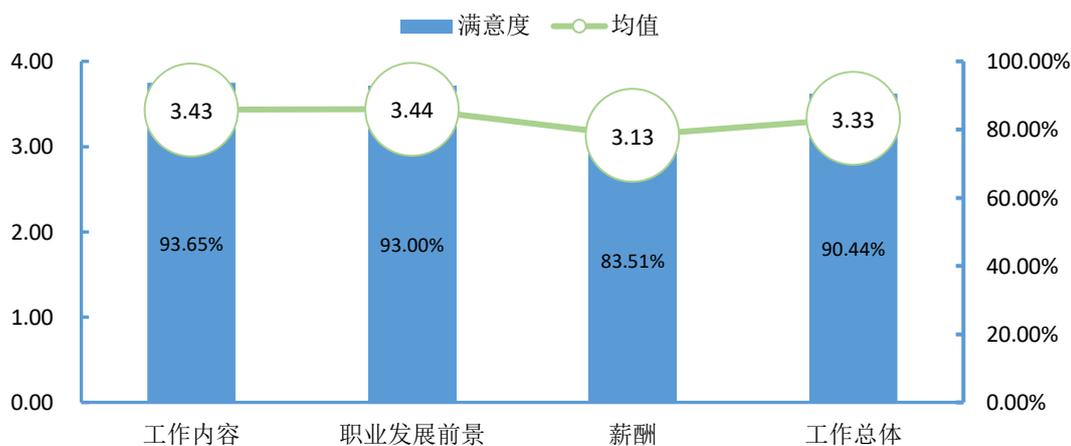


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**在“专业技术服务业”、“国家机构”、“其他服务业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“计算机、通信和其他电子设备制造业”领域就业的毕业生对工作的满意度相对较低，为 82.14%。

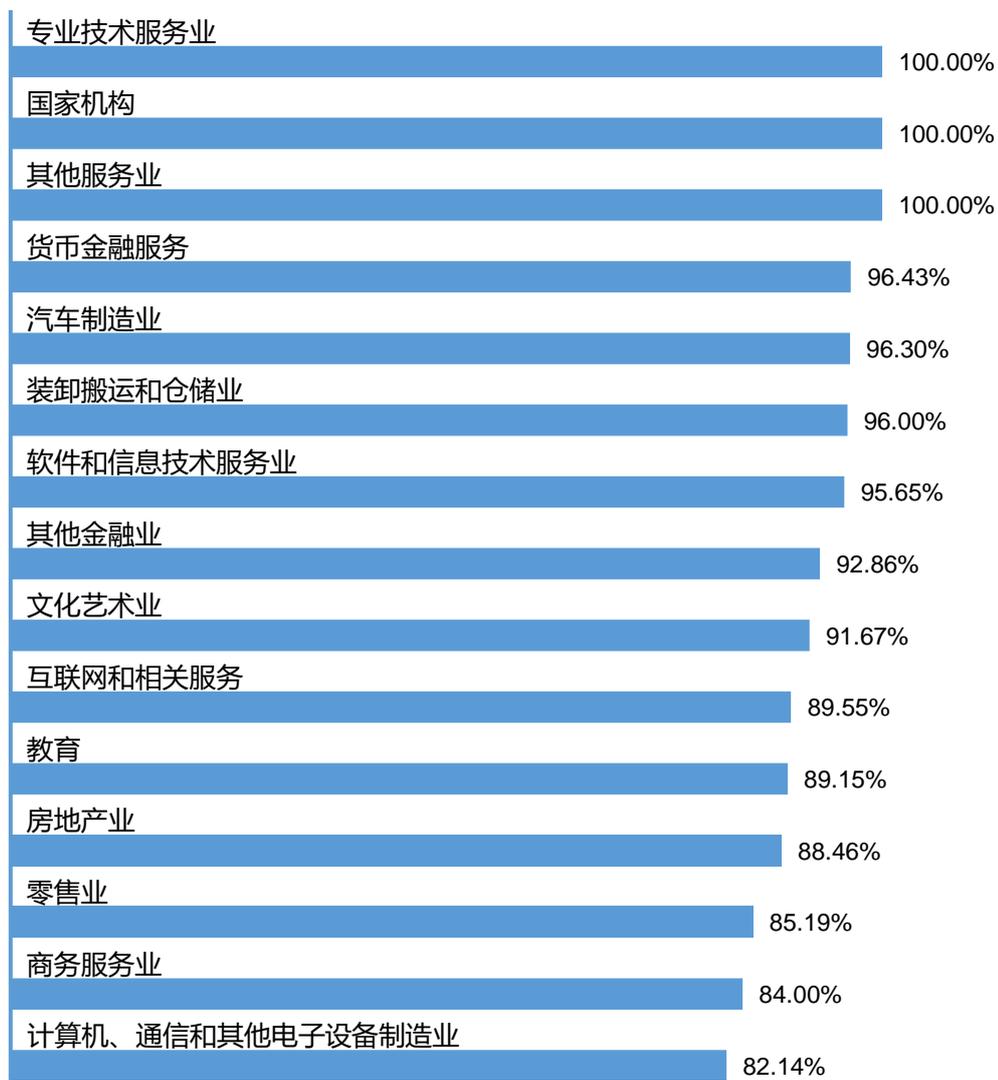


图 3-8 2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 82.10%，其中“很符合”所占比为 7.81%，“比较符合”所占比例为 35.52%，吻合度均值为 3.29 分（5 分制），处于“一般”水平，可见目前已落实的工作整体一般符合自身的就业期望。

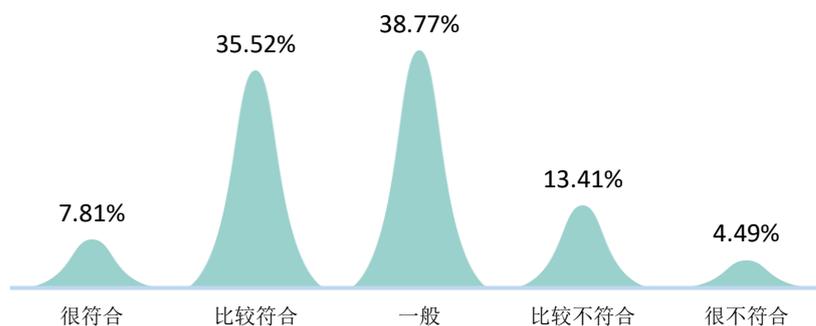


图 3-9 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**22.22%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意，51.85%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到比较满意。

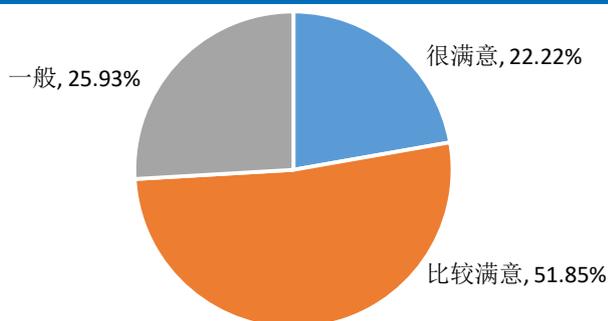


图 3-10 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生能力素质的优势评价：**用人单位认为学校本科毕业生的“学习”、“适应能力”及“专业技能和能力”这三项能力相对较强。

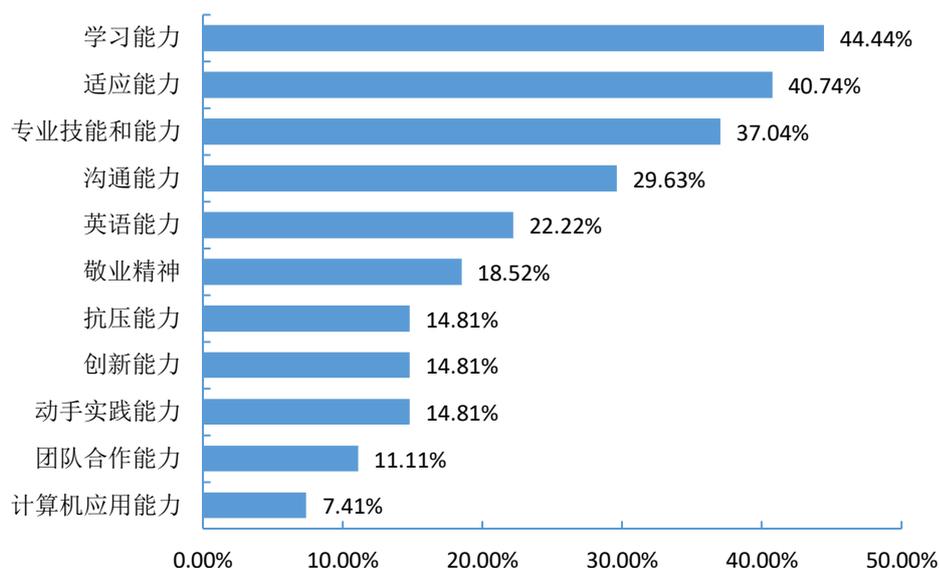


图 3-11 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**需加强的方面：**用人单位认为本校毕业生应注重加强“沟通能力”、“专业技能和能力”及“敬业精神”这三方面的能力素质。

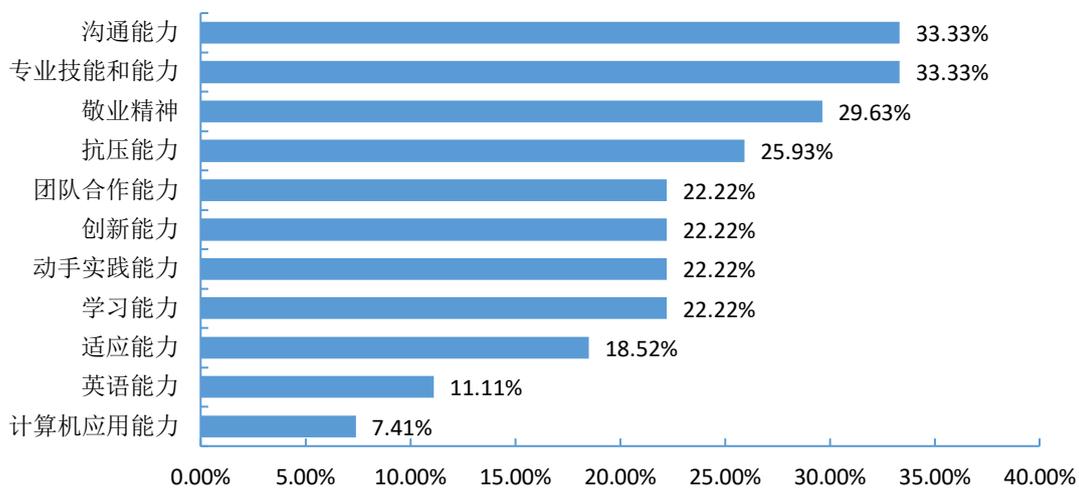


图 3-12 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生规模小幅缩减，就业率保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，2018 届毕业生规模有所下降，就业率保持在较高水平，近三届均在 85.00% 以上，就业状况良好。这表明学校“贴近学业、贴近产业、贴近就业”的培养模式保障了毕业生的顺利就业。

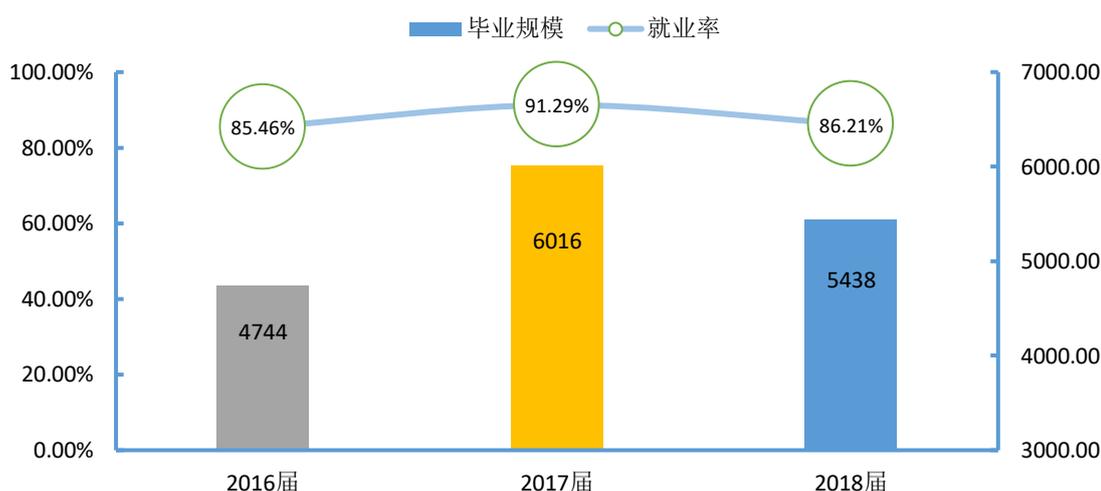


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自运城学院学生处。

### 二、毕业生以单位就业为主

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 60.00% 以上，选择升学的毕业生人数各届次占比均在 10.00% 以上。。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例上升，可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

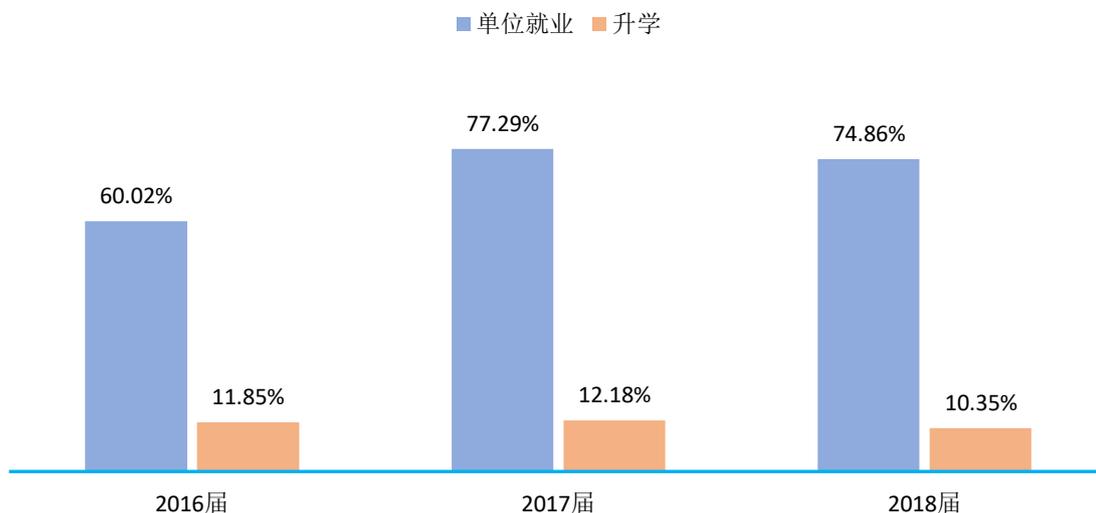


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自运城学院学生处。

### 三、山西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

近三届毕业生就业地区主要以山西省内就业为主，且在山西省内就业的毕业生占比保持在较高水平（70.00%）以上。其中 2018 届毕业生省内就业占比较 2017 届上涨了 3.12 个百分点，较 2016 届上升 1.46 个百分点。

各届毕业生稳定在省内就业为山西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

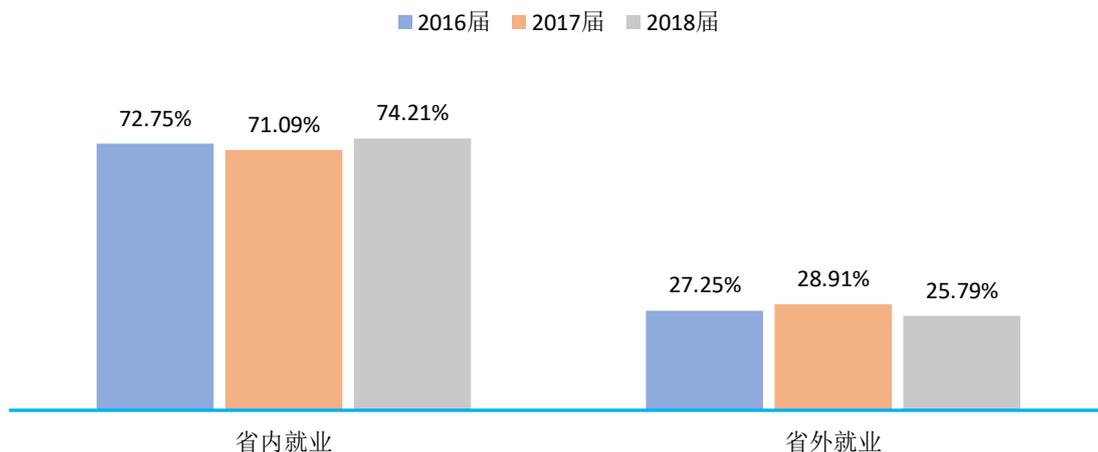


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自运城学院学生处。

#### 四、毕业生就业特色突出，依托其他企业就业，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在其他企业单位就业，比例均处于 45.00% 以上，其中流向“中初教育单位”的毕业生人数占比均在 8.00% 以上，2018 届毕业生在“中初教育单位”就业比例比 2017 届毕业生高 1.77 个百分点。这一结果基本符合学校以“师范类”等专业为优势学科群的办学定位。

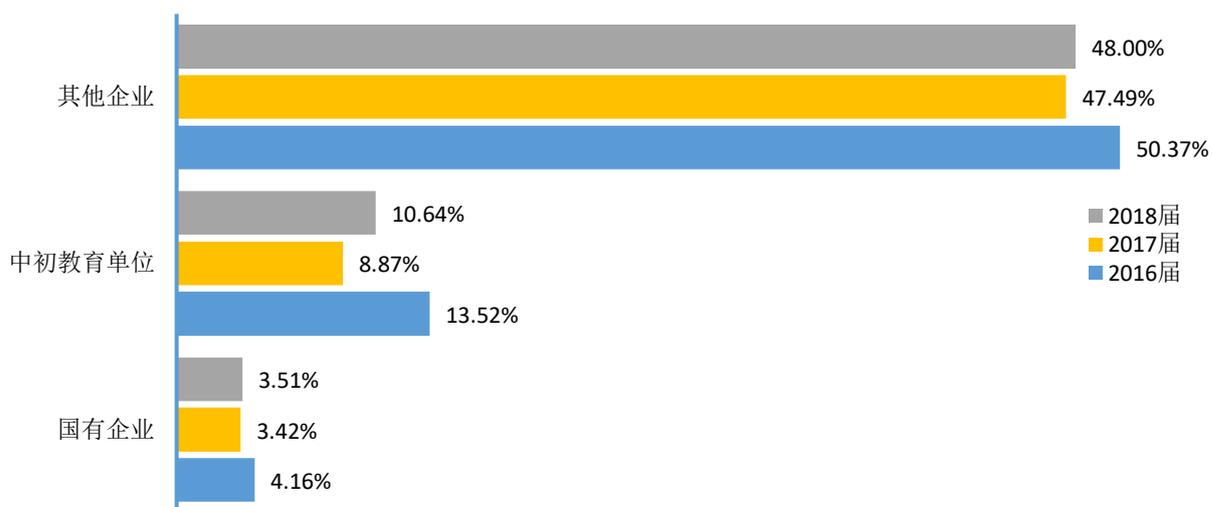


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。  
数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自运城学院学生处。

## 五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出

近三届毕业生主要在“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“批发和零售业”就业，各届次占比各行业就业比例均在 10.00% 以上，而“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 18.00% 以上。2018 届本科生在“教育”领域就业的占比达到 20.38%，这一结构与学校教育专业特色及培养定位相契合。

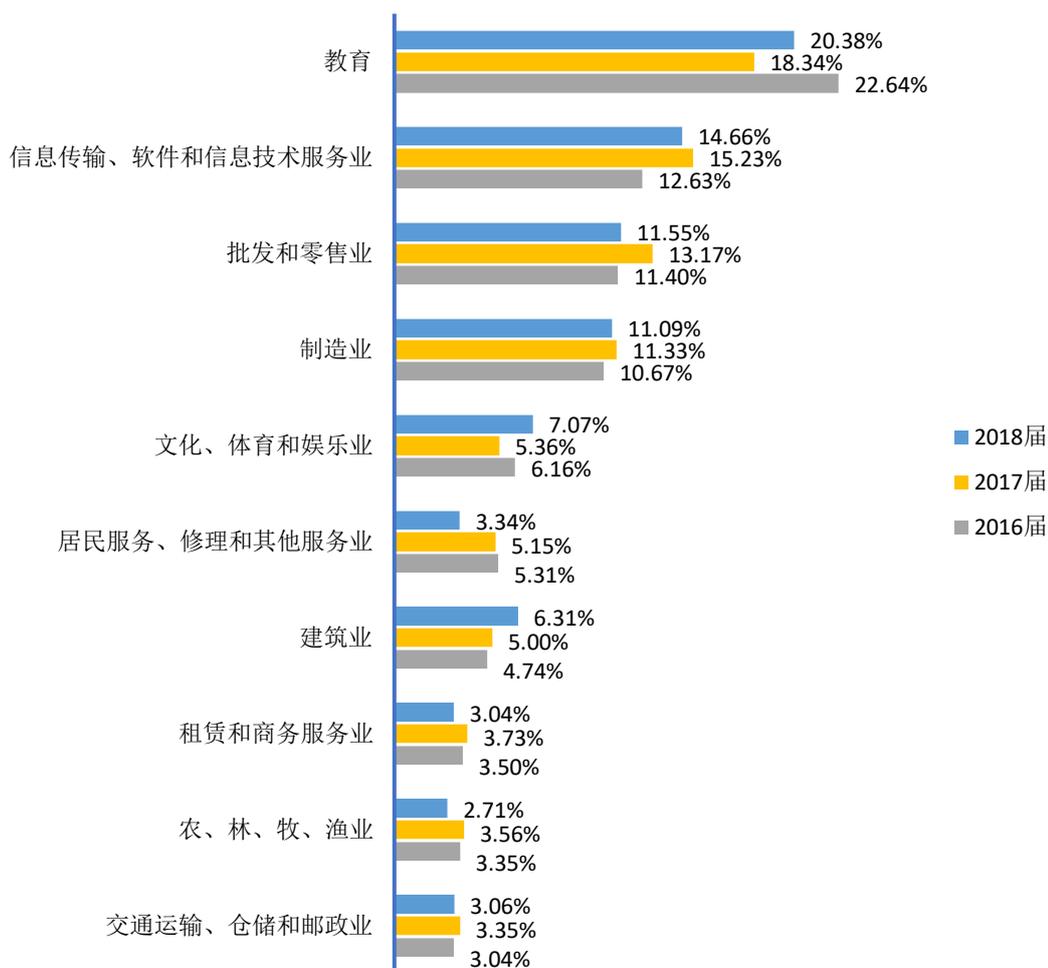


图 4-5 2016-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1. 2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2. 2018 届数据来自运城学院学生处。

## 六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求

学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 83.37 元，薪酬水平上浮 2.37 个百分点；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 559.39 元，薪酬水平上浮 18.39 个百分点。

专业相关度方面，2018 届毕业生工作的专业相关度相较 2017 届减少 2.1 个百分点，相较 2016 届减少 1.56 个百分点，毕业生工作的专业相关度始终保持在 70.00% 以上。



图 4-6 2016-2018 届毕业生月均收入 (单位: 元)

数据来源: 1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》;  
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

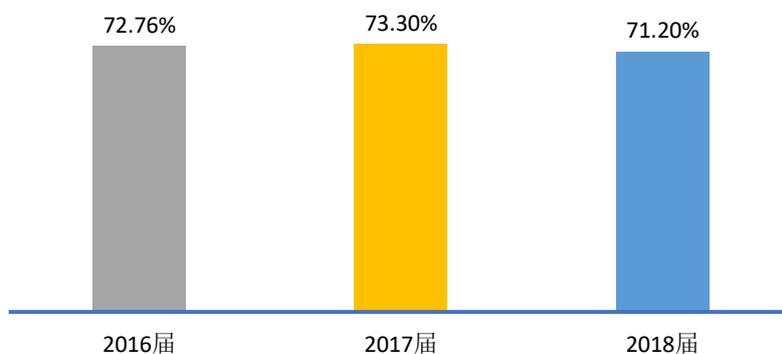


图 4-7 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源: 1.2016 届和 2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》;  
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-1 2016-2018 届毕业生就业质量对比分析

就业质量对比分析	2016 届	2017 届	2018 届
专业相关度	72.76%	73.30%	71.20%
职业期待吻合度	83.71%	87.59%	82.10%
工作总体满意度	-	92.56%	90.44%
工作内容满意度	92.93%	93.19%	93.65%
职业发展前景满意度	90.47%	91.47%	93.00%
工作薪酬满意度	77.20%	80.71%	83.51%

数据来源：1.2016 届数据来自《运城学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 毕业生用人单位调查。

## 第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

### 一、对人才培养的影响

#### （一）对人才培养的评价

##### 1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 98.51%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 30.12%，“比较满意”占比为 51.56%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

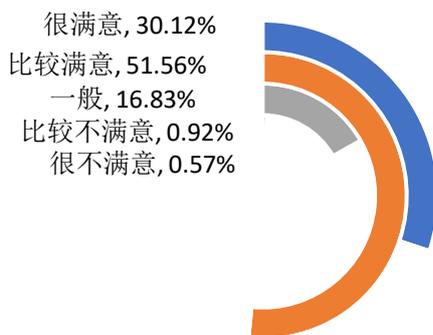


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，65.10%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，27.03%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 7.87%的毕业生不愿意向他人推荐母校。



图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 3.74 分，各方面评价的均值在 3.60-4.00 分之间，偏向“比较满意”水平；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

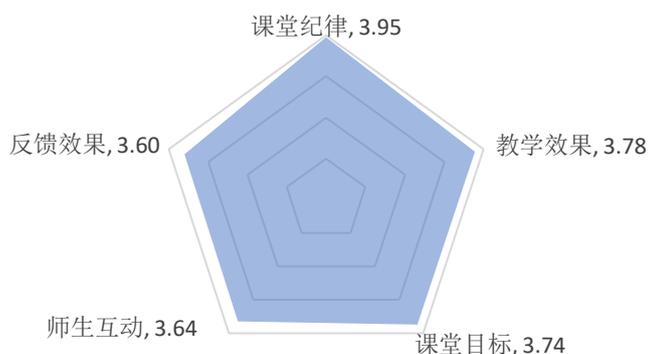


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1. 毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2. 课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.54 分，偏向“有些帮助”水平，各方面均值在 3.48-3.65 分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。



图 5-4 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2018 届毕业生对学校任课教师的总评价<sup>2</sup>为 4.05 分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为 4.08 分，对公共课教师的总评价为 4.01 分。

<sup>2</sup>任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。

**毕业生对专业课教师的评价：**具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 98.07%，总评价为 4.08 分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

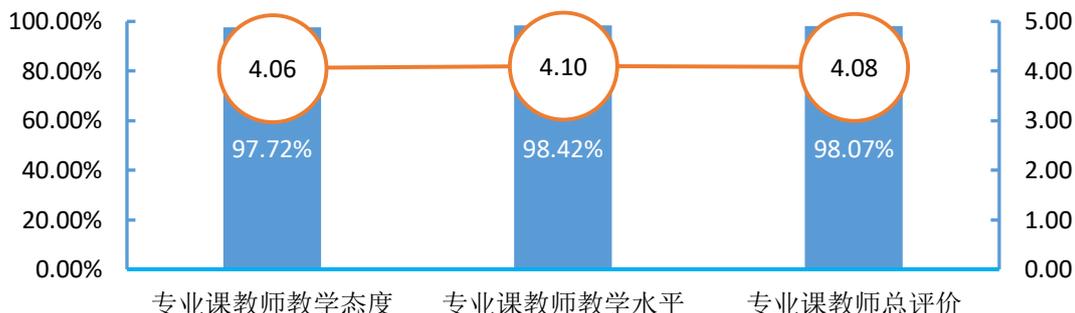


图 5-5 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对公共课教师的评价：**具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 98.26%，总评价为 4.01 分，处于“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

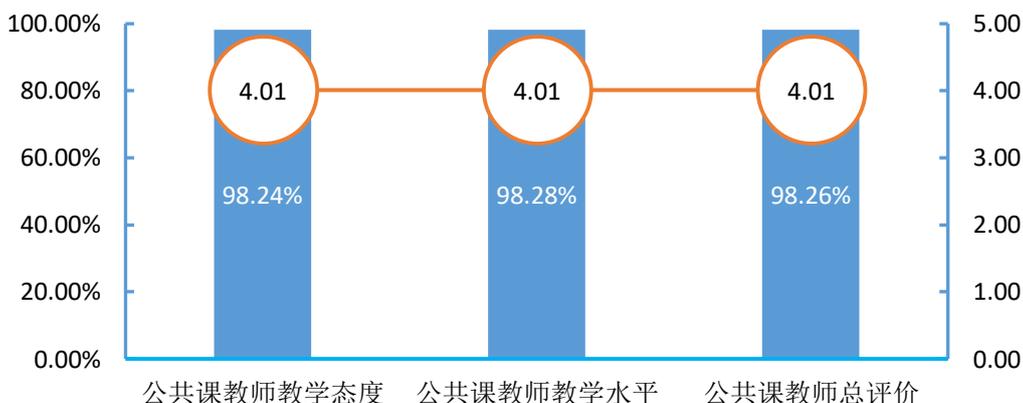


图 5-6 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 6.对思政课程的满意度

2018 届毕业生对思政课程的满意度为 98.61%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 26.46%， “比较满意”占比为 44.29%。

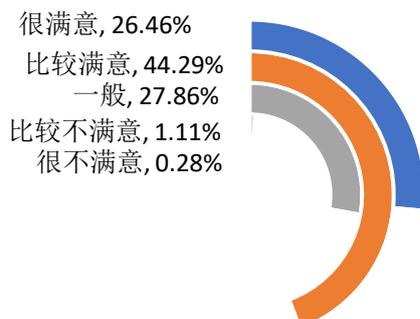


图 5-7 2018 届毕业生对思政课程的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 7.对母校学风的评价

96.22%的毕业生对母校学风的评价处于“一般”及以上，总体评价较高。其中，选择“很好”占比为 24.97%， “比较好”占比为 43.39%。

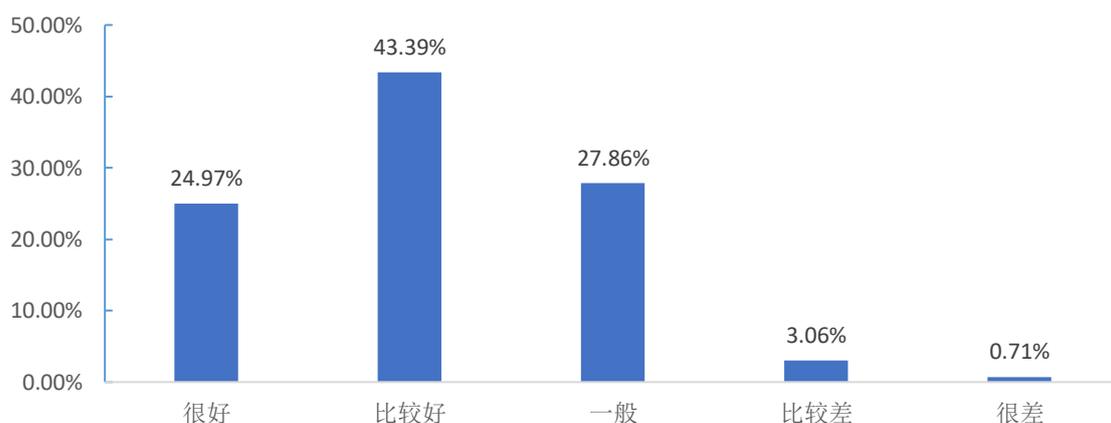


图 5-8 2018 届毕业生对母校学风的评价

注：满意度评价维度包括“很好”、“比较好”、“一般”、“比较差”、“很差”和“无法评价”，满意度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 8. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、团队意识、记忆能力、组织协调、阅读理解、制定计划、善于倾听；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.90 分以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.32 分和 3.93 分。

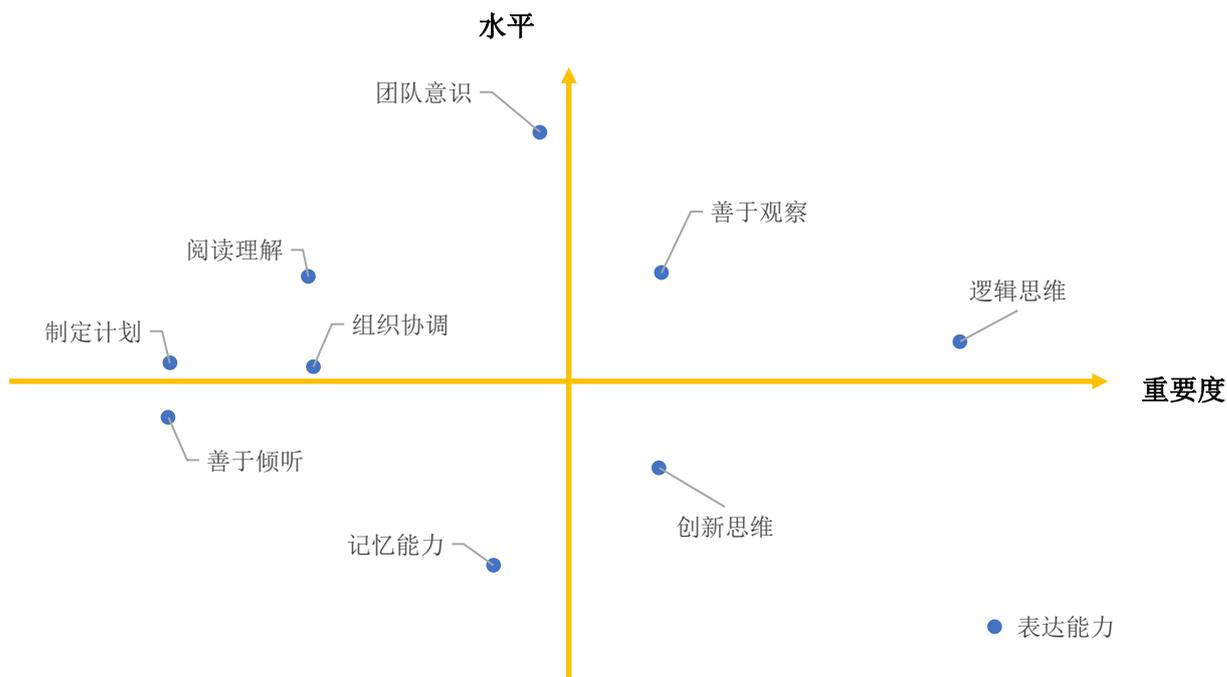


图 5-9 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.38, 3.63)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	59.30%	2.95
逻辑思维	57.58%	3.74

基础能力	重要度	水平
善于观察	42.64%	3.93
创新思维	42.53%	3.39
团队意识	36.57%	4.32
记忆能力	34.23%	3.12
组织协调	25.22%	3.67
阅读理解	24.96%	3.92
制定计划	18.03%	3.68
善于倾听	17.96%	3.53

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**对专业素质的评价：**2018 届毕业生中认为“专业知识”对工作/学习的重要度比“专业能力”的重要度低 1.42 个百分点，大学所获得的“专业知识”对工作/学习需要的满足度比“专业能力”低 0.33 个百分点。

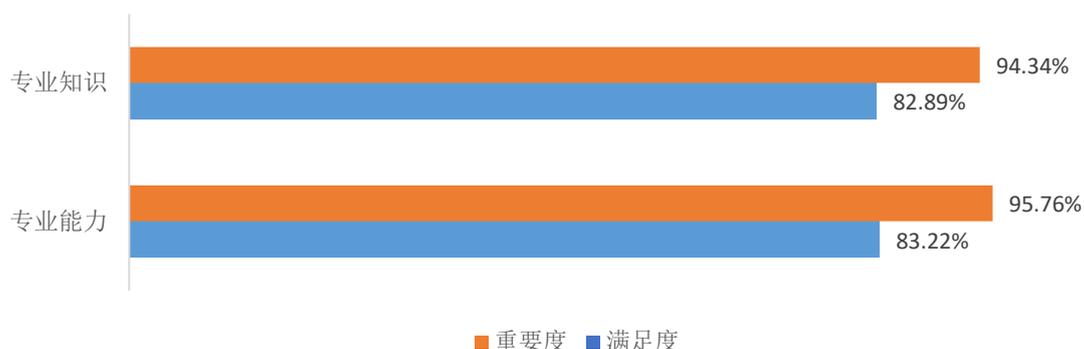


图 5-10 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）人才培养改进措施

调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.51%，65.10%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.74 分；对实践教学总评价的均值为 3.54 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.05 分。与此同时，

毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“反馈效果”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实习实训”；用人单位对学校毕业生的“学习能力”、“适应能力”给予了充分肯定，但同时也希望学校学生能够加强“沟通能力”能力和“专业技能和能力”能力。因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

## 二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中有 39 个专业的就业率均处于 80.00% 以上；而体育系（体育教育）专业的就业率相对较低，在 30.00% 以下。专业相关度方面，2018 届毕业生中，数学与应用数学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.40 分，偏向于“很相关”水平；而公共事业管理专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.44 分，处于“比较不相关”水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。未来学校将依据毕业生调研结果，针对专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异开展市场调研，建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生、教育教学的联动发展格局。

### 三、对就创业指导服务工作的影响

#### (一) 对就创业指导服务工作的评价

**毕业生对学校就业指导服务的评价：**学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（97.10%）、“职业咨询与辅导”（96.20%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（96.04%）的满意度相对较高。

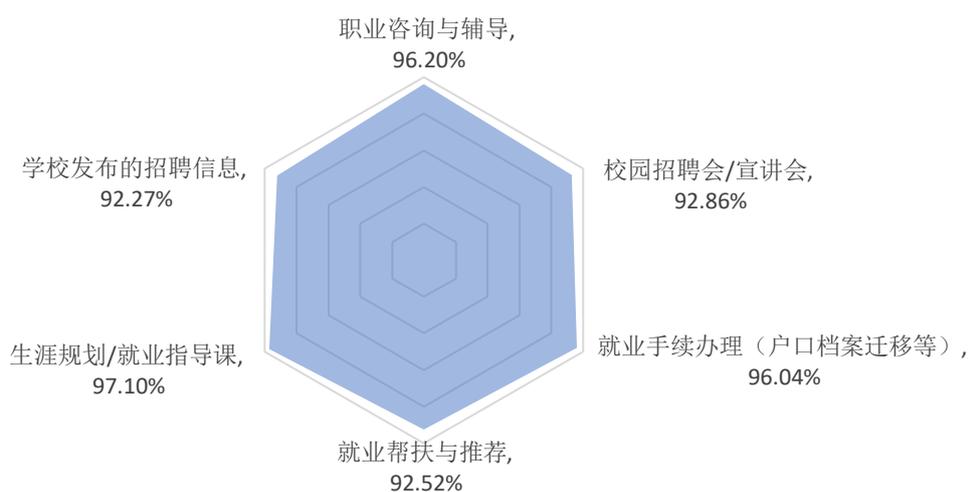


图 5-11 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业指导服务的评价：**2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 66.00% 以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业模拟与实训”和“创业课程和讲座”。

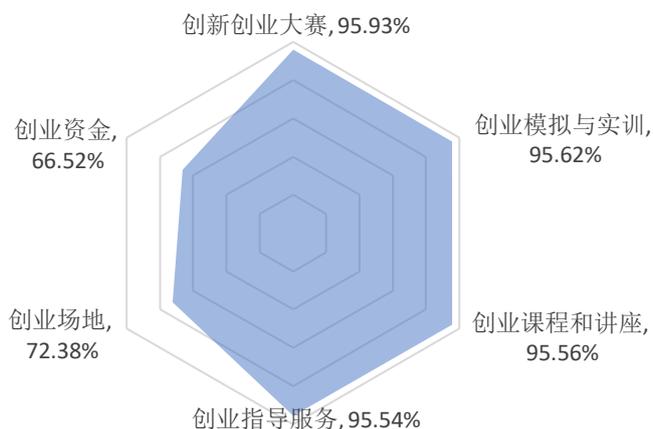


图 5-12 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**用人单位对学校就业服务工作的评价：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 100.00%；其中 34.29% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，51.43% 的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

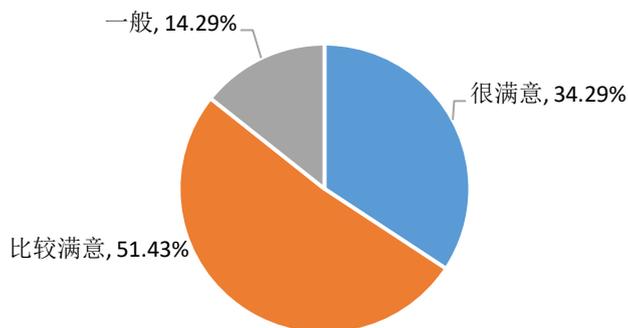


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（55.56%）、“增加招聘场次”（38.89%）和“拓宽服务项目”（19.44%）这三个方面来加强就业工作。

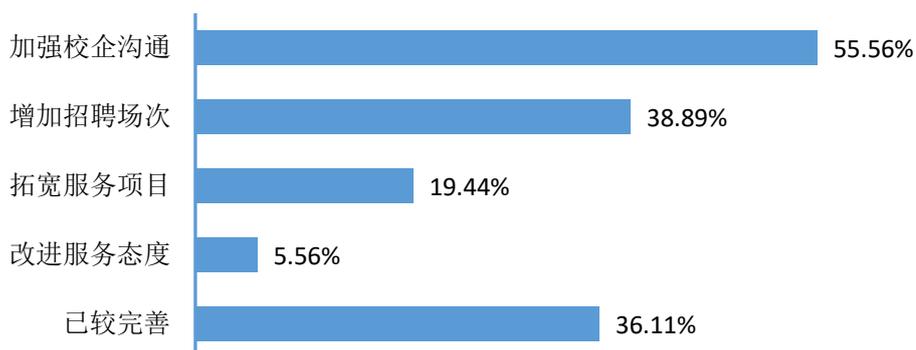


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）对就创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 92.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 95.00% 以上。

依托市场需求，建立合理的人才培养与就创业服务机制是最高效的提升毕业生就业质量的方法。用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（55.56%）、“增加招聘场次”（38.89%）和“拓宽服务项目”（19.44%）这三个方面来加强就业工作。未来，学校将密切关注市场对各专业人才需求的变化，建立长期监测机制，及时更新就业指导服务内容，完善就业指导服务体系，加大就业指导工作力度，着力提高就业指导质量，提升我校就业指导水平和服务能力。创新创业方面，学校将推出创新工作举措，做好我校创新创业教育和实践工作。协同创新创业学院和教务等职能部门，不断推进大学生创新创业教育和实践，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化学生创新创业学分转换、保留学籍休学创业等创业政策。



运城学院 编